Przedpłata wraz z przesełką pocztową wynosi 5 zł. a. w. rocznie.

ZWIĄZEK.

REDAKCYA i Administracya we Lwowie przy placu Maryackim l. 9.

Pismo tygodniowe.
Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych
wychodzi co Poniedziałek w objętości pół arkusza.

Nr. 10. Poniedziałek, dnia 6. Maja 1878. V. rocznik.

Sprawa podwójnego stemplowania skryptów dłużnych, zeznanych z solidarną poręką przed c. k. Trybunałem Administracyjnym we Wiédniu.

(Dokończenie).

W szczególności wykazano w skardze do Trybunału Administracyjnego, że udzielona w skrypcie dłużnym poręka, właściwie mylnie poręką nazwaną została, gdyż takowa nie przedstawia według treści skryptu żadnego poręczenia, tylko stanowi zapewnienie prawne innego rodzaju; a mianowicie powiada skrypt dłużny: My niżéj podpisani N. N. ręczymy za spłatę powyższego kapitału z wszelkiemi wyżéj określonémi przynależytościami i przyjmujemy na siebie tę spłatę jakotéż wszelkie niniejszym skryptem objęto zobowiązania a to niepodzielnie z głównym dłużnikiem zrzekając się prawa robienia jakichkolwiekbądź zarzutów przystępując i owszem do niniejszéj karty jako poręczyciele i **współdłużnicy**.

Oświadczenie takie nie może być niczém innem jak tylko wzmocnieniem prawném interesu (Rechtsbefestigung des Geschäftes) zeznaném w myśl §. 1347 ust. cyw. przez zobowiązanie się trzeciéj osoby jako współdłużnika, i różni się pod względem prawnym od zwykłego solidarnego zobowiązania a także od zwykłéj poręki i od poręki komplikowanéj wraz z obowiązkiem zapłaty.

Od zwykłego zobowiązania się solidarnego różni się mianowicie zapewnienie to przez to, że w razie uiszczonéj przez przystępującego tym sposobem do pożyczki zapłaty w zastępstwie dłużnika głównego, płacący ma prawo żądania zwrotu od dłużnika całéj zań zapłaconéj należytości, solidarnie zaś zobowiązany dłużnik może się domagać tylko zwrotu częściowéj §§. 896, 1358, 1423 ust. cyw., — od poręki zwykłéj różni się zapewnienie to głównie tém, że poręczyciel zwykły tylko ewentualnie odpowiada, przystępujący zaś w myśl §. 1347 bezwarunkowo, a w końcu od poręki wraz z obowiązkiem zapłaty (Bürge und Zahler) przez to, że do zapewnienia takiego potrzebném jest potrójne zezwolenie (głównego dłużnika, przystępującego do pożyczki i wierzyciela), że zapewnienie takie tylko na korzyść wierzyciela służy, głównego zobowiązania zaś w niczém nie zmienia, i wreszcie że zapewnienie takie zadawnia dopiéro po latach 30, podczas gdy poręka w pewnych wypadkach daleko prędzéj zgasnąć może §. 1367 ust. cyw.

Zapewnienie takie z §. 1347 ust. cyw, nie jest bynajmniéj nowym wynalazkiem, przeciwnie praktykuje się ono codziennie, i zostało nawet przez ustawodawcę samego zastósowaném przy ustawie z 9. kwietnia 1873. co do stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, gdyż właśnie członkowie towarzystw zarejestrowanych z nieograniczoną poręką nie są bynajmniéj poręczycielami tylko osobami trzeciemi, odpowiadającemi jako współdłużnicy wierzycielom Towarzystwa wedle §. 1347 u. c.

Z powyższego zestawienia okazuje się o ile korzystniejszém jest dla wszystkich udział biorących przystąpienie osoby trzeciéj do pożyczki nie tytułem poręczyciela lecz w myśl §. 1347 ust. cyw. i że Towarzystwo zaliczkowe we Lwowie w danym wypadku także nic innego w swoim skrypcie dłużnym nie ustanowiło, jak tylko zapewnienia prawne w myśl §. tego ustaw cywilnych. A gdy niewątpliwą jest rzeczą, że ustawy o wymiarach należytości nieuważają zapewnienia takiego, jako interes osobny, powtórnéj opłacie stemplowéj podlegający, bo wyraźnie tylko porękę zastaw i hipotekę wymieniają, interwencya powyższa zaś według ustawy cywilnéj zupełnie odrębnie traktowaną i od poręki i zastawu odróżnioną jest — przeto nie powinno najmniejszéj podlegać wątpliwości, że i wymiar osobnéj należytości stemplowéj od zapewnienia takiego jest niesłusznym i w ustawie nieuzasadnionym.

W końcu wykazano szkodliwy wpływ podobnego podwójnego wymiaru na publiczny kredyt, obliczono o ile droższym staje się w skutek tego procent pożyczki, i że przecież w zamiarze ustawodawcy nie mogło leżeć utrudnianie interesów prawnych, że przeciwnie interes państwa nakazuje wszelkie możliwe ułatwienie pomocy własnéj stowarzyszonych osób po myśli ustawy z dnia 9. kwietnia 1873.

Pomimo tych wywodów, i pomimo nader gorącéj i szczéréj, a nawet bezinteresownéj obrony téj sprawy ze strony zastępcy Towarzystwa zaliczkowego pana dra Maksymiliana **M e n g e r a** przy ustnéj rozprawie we Wiédniu wydanym został wyrok niekorzystny, a to dnia 19. marca 1878. do l. 449.

Wyrok ten następujące przytacza powody:

Uwolnienie od należytości stemplowéj za zdziałaną porękę nie może być w myśl pozycyi taryfy 84. w obecnym wypadku zastósowaném, ponieważ poręka nie została daną przez jedną stronę kontraktującą drugiéj, a zatém wymiar należytości nieinaczéj tylko wedle §. 39. i pozycyi taryfy 31. ustawy z 9. lutego 1850. osobno od pożyczki jako interesu jednego, a osobno od poręki, jako interesu drugiego nastąpić musi, a to témbardziéj o ile że przystępujące osoby trzecie wyraźnie jako poręczyciele w skrypcie dłużnym powołane są.

Pominąwszy jednak tę okoliczność, a przypuściwszy że przystąpienie tychże trzecich osób nie jest zwykłą poręką, tylko zapewnieniem prawném przez przystąpienie kogoś trzeciego, jako współdłużnika w myśl §. 1347 ust. cyw. — także w takim razie osobna należytość stemplowa od tego zapewnienia wymierzoną być musi, gdyż i takie zapewnienie, jako poręka uważaném być musi, ponieważ osoby te nie występują jako właściwi pożyczkę biorący dłużnicy, gdyż nie im wespół z właściwym dłużnikiem daną była pożyczka, tylko właśnie temuż ostatniemu wyłącznie, a przystępujące trzecie osoby nic innego nie przedstawiają, jak tylko osobne, od głównego interesu wręcz odmienne zapewnienie pożyczki. Koszta sporu zostały zniesione — tyle mieliśmy zysku, ale za to pouczono nas, że chociaż dwa interesy prawne według ustawy cywilnéj, całkiem są odmienne, według ustaw finansowych pomimo tego są jedném i tém samém!

Otrzymawszy téj treści wyrok Rada zawiadowcza Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie na posiedzeniu w dniu 5. kwietnia b. r. uchwaliła udać się do posła z miasta Lwowa w wiedeńskiéj Radzie państwa dra Ludwika Wolskiego z prośbą, iżby tenże starał się spowodować uchwalenie w Radzie państwa noweli do ustawy cywilnéj, iż interes pożyczkowy zawarty z poręką jest jednym interesem albo jeżeliby to było więcéj pożądanem i łatwiejszém, iżby dr. Wolski raczył się postarać o uchwałę Rady państwa wzywającą ministerstwo skarbu do wydania deklaratoryum do ustawy wymiarowéj poz. tar. 84, iż skrypta w których obok pierwszego dłużnika jest współdłużnik, raz tylko mają być stemplowane.

Celem tymczasowego załatwienia zaś sprawy wobec pożyczających, uchwalono pozostawić stronom wolność wyboru formy skryptu dłużnego, a mianowicie pozostawić im do woli, czyli chcą skrypt z solidarnym współudziałem wszystkich udział biorących, jako dłużników, w którym to wypadku przypadnie do opłaty stempel pojedyńczy, czy téż skrypt dłużny wraz z poręką w formie dotychczasowéj, przyczem musieliby uiścić stempel podwójny.

O wyniku kroków naszych w Radzie państwa nie omieszkamy w swoim czasie zdać sprawę; na tém miejscu zestawimy tylko jeszcze porównanie kosztów pożyczki wekslowéj, a notaryalnéj, z uwzględnieniem podwójnego stemplowania aktu notaryalnego.

Jeżeli ktoś zaciąga pożyczkę 250 zł. w formie aktu notaryalnego wraz z przystąpieniem poręczyciela na czas 6miesięczny, ponosi w lwowskiem Towarzystwie zaliczkowem następujące koszta:

a) 9% od pożyczonego kapitału . . .	11·25 zł.
b) dwa razy stempel aktu notaryalnego	1·88 „
c) honoraryum notaryusza	1·— „
d) za trzy wypisy aktu notaryalnego .	—·90 „
e) stemple 3 wypisów aktu	1·50 „
Razem . .	16 03 zł.

czyli innemi słowy powiedziawszy pożyczka taka kosztuje go 12·8% zapłaconych przy zaliczeniu pożyczki z góry. Biorąc zaś tę samą pożyczkę 250 zł. na akcept sześciomiesięczny płacić:

a) 9% odsetków jak wyżéj	11·25 zł.
b) stempel wekslu	—·20 „
Razem . .	11·45 zł.

czyli opłaca tym sposobem od wziętéj pożyczki 9·16% odsetek rocznie.

Z zestawienia cyfr tych wynika, że pożyczka wzięta na mocy aktu notaryalnego z poręką droższą jest od pożyczki wziętéj na weksel o 3·64% czyli okrągło 3 ⅔ % rocznie.

W obec takiego wyniku nie dziwi nas wcale że dużo bardzo towarzystw zaliczkowych niemieckich nie dają pożyczek na akty notaryalne, tylko na weksle, zrzekając się tym sposobem dobrowolnie dobrodziejstwa natychmiastowéj egzekucyi z aktu notaryalnego, które przez ustawy finansowe stają się dla publiczności wprost nieprzystępnemi.

Ruch Stowarzyszeń.

Wydział Związku odbył posiedzenie dnia 29. z. m. Obecni pp. Pajączkowski, dr. Skałkowski, Romanowicz, dr. Goldmann i Ross. Najważniejszą sprawą obrad była sprawa opodatkowania stowarzyszeń, tylekrotnie poruszana przez naszą redakcyą. Zapadła uchwała, aby udać się do koła polskiego z żądaniem popierania naszych poprawek do rządowego projektu w myśl zeszłorocznéj petycyi i uwag umieszczonych w „Związku" Nr. 34—36 z r. z. Odezwa już jest zredagowaną i będzie w tych dniach doręczoną posłom polskim we Wiédniu. Tekst jéj podamy w następnym numerze. Obawiamy się jednak, że dojdzie zapóźno adresatów,

gdyż telegram z 3. b. m. uwiadamia nas, iż dr. Wolski zachęcony przez redaktora naszego, wniósł żądaną przez nas poprawkę do §. 2. ustawy, lecz na wniosek Krzeczunowicza odesłała izba ten § do komisyi. Koło również już obradowało na dwóch posiedzeniach nad projektem ustawy o opodatkowaniu stowarzyszeń zarobkowych. — Wydział Związku zajmywał się na posiedzeniu 29. z. m. dalej sprawami wewnętrznemi kilku stowarzyszeń i postanowił zlustrować trzy stowarzyszenia przez swoich delegatów.

Towarzystwo zaliczkowe w Busku. Na uwagę Patronatu, że w ciągu marca udziały spadły w tem stowarzyszeniu o kwotę 4576·80 na 9745·45 wpłaconych udziałów czyli blisko o połowę — donosi Dyrekcya, iż przyczyną tego jest zbyt niska dywidenda przyznawana przez Radę zawiadowczą od udziałów, wynosi bowiem 5%, podczas gdy wkładki oszczędności przynoszą 6%. Stąd też wielu członków wycofuje udziały i zamienia je na wkładki oszczędności, co również marcowy rachunek tego towarzystwa stwierdza, wykazując przyrost wkładek o kwotę zł. 3080. Sprawa ta zasługuje na uwagę. W naszych stosunkach trudno bowiem żądać takiego zrozumienia ducha korporacyjnego u członków naszych stowarzyszeń, aby pojęli, że kwestya dywidendy nie powinna wpływać na ich postawienia co do wpłacania lub wycofywania udziałów. Dlatego też musimy się o to starać, aby udziały przynosiły nieco wyższą dywidendę, niż wkładki oszczędności. Jesteśmy wprawdzie przeciwnikami udzielania zbyt wysokich dywidend, ale nie sądzimy, aby zasadę tę można u nas za daleko posuwać. Należy więc pilnie baczyć na to, aby koszta administracyi nie wyczerpały zbyt wielkiej części dochodu, jak to miało miejsce właśnie w Busku, gdzie na 2085 zł. 05 ct. brutto dochodów w r. 1877. wynosiły koszta administracyi 1720 zł. 49 ct. Skądże więc mogło pozostać więcej, jak 516·57 czystego zysku, który i tak tylko w ten sposób dał się osiągnąć, iż wstawiono w zyski zapas druków z kwotą 239·74! Wedle stawu musi być grobla!

P. Jan Lang w Drohobyczu i Stryju. Wezwany przez p. Patrona udał się p. Lang do Drohobycza i Stryja, jako delegat Związku, dnia 18. z. m. i przedłożył Wydziałowi Związku sprawozdanie ze swojej czynności, z którego dowiadujemy się, że wywołane niepotrzebnie nieporozumienia pomiędzy Dyrektorem a Radą zawiadowczą Towarzystwa w Drohobyczu, szczęśliwie zażegnane zostały. Ze sporu tego, dziś już zakończonego, wyłoniły się jednak dwie ważne kwestye, oczekujące załatwienia, a mianowicie: określenie stosunku Rady zawiadowczej do Dyrekcyi, względnie członków Dyrekcyi pod względem wzajemnej ich zawisłości, i kwestya, czy członek Dyrekcyi ma prawo, albo też może być zmuszonym do złożenia urzędowania nim następca jego wybranym zostanie, jeżeli urząd swój dobrowolnie złożył, a nie został za przewinienie z urzędu swego przez Radę zawiadowczą zasuspendowany. Kwestye te poddajemy pod rozbiór, otwierając gościnnie szpalty nasze dla chętnych korespondentów. — Ze Stryja donosi p. Lang, że jakkolwiek nowopowstałe tamże stowarzyszenie walczyć będzie musiało z wieloma przeciwnościami, jednakowoż jest nadzieja, że przy opiece Patronatu, która jest tamże szczególnie pożądaną, będzie się mogło dobrze rozwijać.

Bilanse Stowarzyszeń zarobkowych za rok 1877.

Bóbrka. Towarzystwo zaliczkowe. Rachunek strat i zysków. Straty. Procenta wypłacone 2311·03; procenta zaległe od akceptów 54·80; koszta administracyi 262·92; 10% kosztów mobilów 12·96; czysty zysk za rok 1877 535·85. Razem 3176·66. Zyski. Procenta pobrane 2366·91; procenta naprzód wypłacone 121·57; procenta naprzód pobrane i zaległe od skryptów 688·18. Razem 3176·66. Bilans. Stan czynny. Gotówka kasy z d. 31. grud. 1877 133·15; pożyczki udzielane członkom na skrypta 14.566·79; poż. udziel. człon. na zastawy 28·00; procenta naprzód pobrane i zaległe od skryptów 688·18; proc. na r. 1878 naprzód wypłacone 121·57; koszta mobiliów po strąceniu 10% zużycia 116·64. Razem 15.658·33. Stan bierny. Udziały członków 2124·01; wkładki na rachunek bieżący 4094·94; wierzyciele wekslowi 8100·—; procenta zaległe od akceptów własnych 54·80; fundusz rezerwowy 609·51; pozostałość z zysku z r. 1876 139·22; zysk za rok 1877 535·85. Razem 15.658·33. Ogólny obrót kasowy 107.815·16. Liczba członków 191.

Busk. Towarzystwo zaliczkowe. Rachunek strat i zysków. Ma. Odsetki pobrane 3070·52; odsetki naprzód wypłacone 92·56; odsetki zaległe od pożyczek 375·61; zapasy druków, papieru i t. p. 239·74; razem 3778·43. Winien. Odsetki wypłacone 912·—; odsetki naprzód pobrane 541·62; koszta administracyi 1720·49; 10% kosztów założenia i mobiliów 87·75; czysty zysk za 1877. r. 516·57. Razem 3778·43. Bilans. Stan czynny. Gotówka 5485·63; pożyczki udzielone na skrypta 16.230·98; pożyczki udzielone na zastawy 2030·—; odsetki na 1878. r. naprzód wypłacone 92·56; odsetki zaległe za 1877. r. 375·61; koszta założenia i mobiliów 789·63; wartość zapasu druków, papieru i t. p. 239·74. Razem 25·427·21. Stan bierny. Udziały członków 9745·45; wkładki na rachunek bieżący 4241·39; wierzyciele 9200·—; odsetki na 1878. r. naprzód pobrane 541·62; fundusz rezerwowy 1182·18; czysty zysk na 1877. rok 516·57. Razem 25.427·21. Ogólny ruch kasowy w roku 1877. wynosił 87.296·28.

Kałusz. Towarzystwo zaliczkowe. Rachunek strat i zysków. Straty. Procenta od wkładek oszczędności gotówką wypłacone 9·55; procenta należące do kapitału, dopisane —·12; procenta wypłacone wierzycielom 840·21; procenta naprzód pobrane na r. 1878. 152·37; 8% od funduszu rezerwowego w obrocie 10·—; 15% odpis kosztów inwentarza i założenia 60·—; koszta zarządu za r.1876/77.

115·06; koszta zarządu i podatek nieuiszczone 70·—; pozostałość czystego zysku 279·16. Razem 1536·47. Zyski. Procenta pobrane za udzielone pożyczki 1275·99; zwrot procentów od wierzycieli 90·—; procenta należące, zaległe, od pożyczek 41·93; procenta naprzód zapłacone wierzycielom 128·55. Razem 1536·47. Bilans. Stan czynny. Stan kasy gotówką z końcem roku 1877. 770·06; pożyczki udzielone członkom 11.171·35; procenta zaległe u członków 41·93; procenta naprzód zapłacone wierzycielom 128·55; wartość inwentarza i koszta założenia 339·26; zaliczki na koszta prawne i t. p. 1·63. Razem 12.452·78. Stan bierny. Udziały 103 członków 2565·13; fundusz rezerwowy 151·—; wkładki oszczędności 35·12; wierzyciele Towarzystwa 9200·—; procenta naprzód pobrane na rok 1878. 152·37; rezerwa kosztów zarządu i na podatki 70·—; pozostałość czystego zysku 279·16. Razem 12.452·78. Ogólny ruch kasowy 51.399·16.

Kołomyja. Towarzystwo zaliczkowe. Rachunek strat i zysków. Straty. Procenta wypłacone wierzycielom od pożyczek 314·75; procenta od wkładek oszczędności 257·58; procenta nie podniesione od wkładek oszczędności 77·26; procenta naprzód pobrane na r. 1878. 107·96 $^1/_2$; od kosztów inwentarza wypisano 28·11; podatek rządowy 45·07; wynagrodzenia za poprzednie lata 180·— $^1/_2$; uiszczone koszta zarządu za r. 1877. 547·24; pozostałość czystego zysku 193·46 $^1/_2$. Razem 1751·44 $^1/_2$. Zyski. Procenta przeniesione z r. 1876. 67·03; procenta pobrane w r. 1877.: *a)* od pożyczek wekslowych 665·29 $^1/_2$; *b)* od skryptów dłużnych 741·36 $^1/_2$; procenta naprzód zapłacone wierzycielom 66·74; procenta zaległe należące się 75·—; na pokrycie kosztów zarządu pobrano: $^1/_2$% od pożyczek 124·11; na druki, stemple i t. p. 11·90. Razem 1751·44 $^1/_2$. Bilans. Stan czynny. Pozostałość kasowa z końcem r. 1877. 124·35, weksle eskontowane 6677·25; pożyczki na skrypta dłużne 8547·71; inwentarz i koszta założenia 534·09; zaliczki na koszta prawne 44·53; procenta naprzód zapłacone 66·74; procenta zaległe należące się 75·—. Razem 16.069·67. Stan bierny. Udziały członków 3981·20; wkładki oszczędności 3913·04; pożyczki zaciągnięte 7600·—; fundusz rezerwowy 274·—; procenta naprzód pobrane na r. 1878. 107·96 $^1/_2$; pozostałość czystego zysku 193·46 $^1/_2$. Razem 16.069·67. Ogólny ruch kasowy wynosił 75.953·88. Liczba członków 213.

Lwów. Fundusz zaliczkowy Stowarzyszenia wzajemnéj pomocy rękodzielników mieszczan lwow. Rachunek strat i zysków. Straty. Opłata prowizyi od obcych kapitałów 898·36; koszta administracyi 890·70; do kapitału żel. fund. rezerw. dołączono 16·—; czysty zysk z r. 1877. 217·84. Razem 2022·90. Zyski. Odsetki uzyskane w r. 1877. 2000·07; wpisowe i zwrot za druki 22·83. Razem 2022·90. Bilans. Stan czynny. Pożyczki udzielone 24.740·—; pozostała gotówka 847·69. Razem 25.587·69. Stan bierny. Udziały członków 5626·14; fundusz rezerwowy 542·59; kapitały obce 19.201·12; czysty zysk za rok 1877. 217·84. Razem 25.587·69. Ogólny ruch kasowy funduszu zaliczkowego 172·326·—. Liczba członków 130.

Sokal. Towarzystwo zaliczkowe. Rachunek strat i zysków. Straty. Procenta wypłacone 2281·75; procenta naprzód pobrane za r. 1878. 452·90; procenta naprzód wypłacone 382·88; koszta administracyi, tantiema Dyrekcyi i urzędników, lokal i wydatki kancelaryjne za r. 1877. 1104·22; dywidenda wypłacona za r. 1875. i 1876. 516·—; 10% zysku do funduszu rezerwowego 160·—; w rezerwie na podatek 200·—; w rezerwie na kasę ogniotrwałą 118·35; zysk za r. 1877. do wyrównania 1942·53. Razem 7158·63. Zyski. Procenta pobrane 3233·51; procenta zaległe a należące się 681·66; procenta za r. 1876. w roku 1877. wypłacone 160·85; procenta pobrane w r. 1876. za 1877. 991·18; procenta naprzód popłacone 402·77; zysk z r. 1876. 1473·67; dywidenda z r. 1875. 155·68; zwrot kosztów administracyjnych w r. 1877. 59·31. Razem 7158·63. Bilans. Stan czynny. Pożyczki udzielone 39.669·42; procenta naprzód zapłacone 402·77; procenta zaległe 681·66: zaliczka zwrotna jako koszt założenia 100·—; gotówka 1533·05. Razem 42.386·90. Stan bierny. Udziały członków 9575·—; wkładki oszczędności 6758·75; długi Towarzystwa 22.976·53; fundusz rezerwowy 362·84; procenta naprzód pobrane 452·90; w rezerwie z r. 1876. razem 318·35; zysk za r. 1877. 1942·53. Razem 42.386·90. Ogólny ruch kasowy 69.149·13. Liczba członków 301.

Tarnopol. Spółka rolnicza zarejestr. z odpowiedz. ograniczoną. Rachunek strat i zysków. Zyski. Zysk z komisowego 8866·23; zysk na procentach 2689·14; zysk na dewizach 2·07; zysk na towarach drobnéj sprzedaży 1283·99. Razem 12.841·43. Straty. Czynsze za ubikacye 1273·50; asekuracye 512·83; podatki 400·47; reparacye budynków 70·56; zużycie worków 3029·10; zużycie sprzętów i urządzeń 87·—; amortyzacya budynków 103·04; koszta zarządu 6689·10; saldo: zysk 675·83. Razem 12.841·43. Bilans. Stan czynny. Stan kasy 1493·91; zaliczki na zboże 205.635·78; należytości wekslowe 800·—; należytości różne 170·—; procenta zapłacone na rok 1878. 1061·28; czynsze 68·70; pensye 278·32; inwentarz towarów drobnéj sprzedaży 2767·51; majątek nieruchomy 8071·45; worki 7067·76; sprzęty biurowe i urządzenie 1652·93. Stan bierny. Wkładki na rachunek bieżący 54.644·87; kwity wkładkowe 62.167·40; weksle w obiegu 73.858·53; wierzytelność rachunku komisowego 20.820·02; wierzytelność towarowa drobnéj sprzedaży 1468·81; procenta niewypłacone 963·76; kaucye 77·71; kapitał zakładowy 13.097·50; fundusz rezerwowy 1293·21; nadwyżka zysku 675·83. Razem 229.067·64. Obrót ogólny wynosi 2,735.709·99.

Wydawca i odpowiedzialny redaktor: Dr. Alfred Zgórski. Z I. Związkowéj Drukarni we Lwowie, Hotel Żorža.